

Economía 3 reúne en su Club Deportivo Empresarial Alcatí a los agentes de los sectores químico y plástico

Los retos actuales de las industrias química y del plástico



De izquierda a derecha, Juan Luis Zapico, Elisa Valero, Pedro Rodríguez, María Martínez, Mónica Castro, Mariana Reina, Empar Martínez, Amaya Fernández y Cristina Monge.

El químico y el plástico, ante los nuevos desafíos legales

Los sectores químico y plástico han comenzado el año de una manera convulsa. La entrada en vigor –con muy poco margen de maniobra– del llamado ‘impuesto al plástico’ y del Real Decreto Ley de Envases y Residuos de Envases ha revolucionado al tejido empresarial. ¿Qué efectos colaterales tendrá sobre las empresas y, por tanto, sobre el consumidor final de dichos productos?

Sara Martí y Gemma Jimeno
Imagen: Salva Garrigues
sara.marti@economia3.info

Un océano legal ahoga a las industrias química y del plástico en la actualidad. Tanto el nuevo impuesto especial sobre los envases de plástico no reutilizables como el Real Decreto Ley de Envases y Residuos de Envases, están cambiando el panorama del sector. De estas y otras cuestiones charlaron los asistentes a la mesa de debate organizada por **Economía 3** en el **Club Deportivo Empresarial Alcatí**. Un entorno privilegiado que ofrece una oportunidad única de *networking*, cultura y gastronomía tradicional valenciana y el deporte de la vela latina a los pies de **La Albufera**.

El objetivo de este encuentro fue dar voz a las empresas que integran estos sectores y destacar la importancia que tienen en la economía por su transversalidad con casi todos los sectores.

El debate fue protagonizado por **Empar Martínez**, secretaria autonómica de la **Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Consumo**; **Mariana Reina**, del departamento de Inteligencia Competitiva y Estratégica de **Aimplas**; **Amaya Fernández** y **Cristina Monge**, presidenta y se-

cretaria general, respectivamente, de **Avep**; **Juan Luis Zapico**, Plant Manager Operations Valencia de **Netafim**; **Pedro Rodríguez** y **María Martínez**, presidente y gerente de **Quimeltia**; **Vicente Olmos**, CEO de **Sintac Recycling**; y **Mónica Castro**, responsable del departa-

mento Financiero y de Desarrollo de Negocio de **Endemic Biotech**. La directora general de **Economía 3**, **Elisa Valero**, fue la encargada de dar comienzo a la charla poniendo en valor la aportación de ambos sectores en la economía española.



Empar Martínez (GVA) y Pedro Rodríguez (Quimeltia)

E.M.: “HEMOS HECHO ENTENDER A LA CIUDADANÍA QUE EL PROBLEMA NO ES EL PLÁSTICO, SINO CÓMO SE GESTIONA”

P.R.: “EL IMPUESTO AL PLÁSTICO LO VAN A ACABAR PAGANDO, EVIDENTEMENTE, LOS CIUDADANOS”



Vicente Olmos (Sintac Recycling)



V.O.: “HEMOS LLEGADO A UN PUNTO EN EL QUE EL PLÁSTICO PET RECICLADO ES MUCHO MÁS CARO QUE EL PET VIRGEN”

Como viene siendo la tónica habitual, los asistentes tuvieron la oportunidad de presentar su labor. **Juan Luis Zapico** tomó la palabra en primer lugar. De origen israelí, Netafim cuenta con una planta de producción en Valencia desde 2013. Fundamentalmente, se dedican a la fabricación de tuberías de riego por goteo en el ámbito agrícola, utilizando como material principal el plástico polietileno. Como ejemplo de su trabajo, Zapico explicó que durante los tres meses que dura la campaña del tomate se utilizan 10.000 toneladas de plástico virgen que después son desechadas. Una de sus iniciativas, en este sentido, es la de recoger todo ese material y transformarlo para que pueda ser usado en la siguiente campaña.



Cristina Monge (AVEP)



C.M.: “LA MEDIDA NO HA SIDO EVALUADA DESDE UN PUNTO DE VISTA ECONÓMICO. TIENE UNA CANTIDAD INMESA DE EXTERNALIDADES”

Desde la compañía de reciclaje Sintac Recycling, **Vicente Olmos** destacó que cuentan con un laboratorio con 48 personas para desarrollar productos concretos para sus clientes. Además, Olmos subrayó: “*El volumen del año pasado fue de 500.000 toneladas de material*”.

Por su parte, **Mónica Castro**, de Endemic Biotech, especialistas en cosmética y limpieza en el canal horeca y el sector de la limpieza, expuso la dificultad de reciclar los envases industriales: “*Lo que no cabe por la boca del contenedor amarillo no se recicla*”.

Pedro Rodríguez, presidente de Quimeltia, contó que la federación nació en 2015 “*con la voluntad de que las pequeñas empresas se unieran a proyec-*



Juan Luis Zapico (Netafim)



J.L.Z.: “SE NECESITA PLÁSTICO RECICLADO, PERO QUE NO REQUIERA DE GRANDES MODIFICACIONES TECNOLÓGICAS”

tos en los que por sí mismas no podían llegar a desarrollar”. En su opinión, el nuevo impuesto al plástico “*lo van a pagar, evidentemente, los ciudadanos*”.

En representación de la Asociación Valenciana de Empresarios de Plásticos (Avep), su presidenta, **Amaya Fernández**, expresó: “*Es un momento difícil, pero de crecimiento e innovación con muchas oportunidades. Las asociaciones jugamos un papel importante para las empresas*”.

Empar Martínez, secretaria autonómica de la Conselleria de Economía Sostenible, apuntó que tanto el valor del plástico como del químico no se basa solo en su aportación económica, sino en la transversalidad con casi todos los sectores. Y añadió a su discurs- ▷



Amaya Fernández (AVEP)



Mariana Reina (Aimplas)

”
A.F.: “EL REAL DECRETO ES AMBIGUO Y DIFÍCIL DE ENTENDER PARA TODAS LAS EMPRESAS”

so: *“La política industrial en estos últimos años ha centrado la atención en el plástico. Hemos hecho entender a la ciudadanía que el problema no es el plástico, sino lo que se hace con él”.*

”
M.R.: “TODAS ESTAS LEGISLACIONES IMPULSAN EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LOS SECTORES”

Desde Aimplas, **Mariana Reina**, recalcó que su objetivo es *“incrementar el conocimiento para mejorar la competitividad”*. En su departamento, agregó, organizan cursos para ayudar al tejido

empresarial a desarrollar nuevas tecnologías y que cumplan con todos los objetivos previstos.

Impuesto al plástico

El 1 de enero de 2023 entró en vigor el nuevo impuesto para plásticos no reutilizables aprobado en la Ley 7/2022 de residuos y suelos contaminados. El tributo, que ha suscitado mucha polémica entre el sector, será de 0,45 euros por cada kilo de plástico no reciclado. Cristina Monge (Avep) denunció: *“El impuesto empieza en las empresas, pero va a repercutir también en los ciudadanos. Es una medida que en Europa, solo España ha puesto sobre la mesa. Es una discriminación difícil de entender. Además, lo recaudado no va destinado a la mejora de los residuos. Su única finalidad es recaudatoria”*. A lo que añadió Mónica Castro: *“Es una medida oportunista”*. Monge continuó exponiendo que *“la medida no ha sido evaluada desde un punto de vista económico. Tiene una cantidad inmensa de externalidades. No va a cumplir su funcionalidad”*. Mientras que Amaya Fernández opinó que su aprobación ha supuesto *“echar más leña al fuego, es tremendamente injusto para el sec-*

Reivindicaciones sectoriales

- Fomento de la formación y concienciación de la ciudadanía en materia de reciclaje.
- Desarrollo tecnológico de las industrias para mejorar la calidad del plástico reciclado.
- Impulso del reciclado químico como alternativa al actual sistema mecánico.
- Apoyo al ecodiseño y la reutilización de los envases.
- Generación de instrumentos para simplificar la gestión ante la complejidad de las nuevas normativas.
- Reducir la ‘demonización’ del plástico como material.
- Repasar la normativa actual y simplificarla para que su

- aplicación resulte menos confusa para las empresas.
- Revisar la rentabilidad económica para las empresas del impuesto de 0,45 céntimos por cada kilo de plástico no reciclado.
- Informar a las empresas en materia legal. Existe una dificultad para entender y adaptarse en el corto plazo.
- El sector denuncia que no se trata de un impuesto finalista, ya que no sirve para revertirlo en el medioambiente o mejorar el sistema.
- Mejorar la eficiencia de las actuales entidades sin ánimo de lucro encargadas de gestionar los residuos.

Retos para los sectores químico y plástico

tor del plástico y del embalaje. España se queda por detrás respecto al resto de Europa, ya que no podemos exportar, limita las inversiones de las empresas extranjeras y frena la internacionalización. Es un impuesto técnicamente difícil para las empresas, especialmente en aduanas. Y no es un impuesto finalista, no sirve para revertirlo en el medioambiente o para introducir mejoras”.

Juan Luis Zapico apuntó que para reducir todos esos residuos plásticos “hay que dotar de tecnología y capacidades a las empresas”. Para ello, “es una clave de éxito buscar partners que tecnológicamente puedan sostener tus necesidades como industria. No tienes que hacerlo todo tú solo, hay empresas capaces y dispuestas a invertir”.

El CEO de Sintac Recycling denunció que “desde hace unos años, está de moda atacar al plástico. Lo que me preocupa es que estamos demonizados. No han salido, por ejemplo, impuestos específicos al vidrio o al papel, que son más contaminantes que el plástico”. A pesar de ello, explicó que a una empresa como la suya les da “un impulso tremendo porque potencia el consumo de producto reciclado. Nos da la razón en la importancia de consumir plásticos reciclados para no extraer materia prima”. Eso sí, “lo veo muy injusto porque ataca al plástico como materia. El problema no es el plástico, sino su mala gestión”.

La representante de Endemic Biotech dijo: “Va a ir directamente al consumidor final. Venimos de dos años de subidas de los precios de las materias primas, en algunos productos se han producido incrementos del 70 % y no lo hemos podido repercutir del todo. Y ahora esto. Un envase de un litro se puede



María Martínez (Quimeltia)



M.M.: “SIN DUDA, HAY QUE APOSTAR Y APOYAR A LA QUÍMICA PORQUE ES EL FUTURO”

llegar a encarecer tres céntimos. ¿Qué fabricante pequeño puede aguantar todo esto?”.

Un Real Decreto “difícil de entender”

El Real Decreto 1055/2022, de Envases y Residuos de Envases, aprobado en diciembre de 2022, entre otras medidas, introduce una tasa para gestionar los residuos a fin de prevenir y reducir el impacto en el medioambiente. La presidenta de Avep sentenció que es “ambiguo y difícil de entender”.

Respecto a los sistemas de recogida selectiva, la secretaria general comentó que “las industrias ya reciclan sus residuos, no existe un problema, existen los gestores de residuos. Pero ahora hay que formalizarlo en un Sistema Colectivo



Mónica Castro (Endemic Biotech)



M.C.: “VENIMOS DE DOS AÑOS DE SUBIDAS DE MATERIAS PRIMAS Y AHORA ESTO. ¿QUIÉN LO PUEDE AGUANTAR?”

de Responsabilidad Ampliada del Productor (SCRAP). Al final, es vestir lo mismo, pero con otro traje”.

“El SCRAP agrupa a aquellas entidades que tienen la obligación de gestionar sus envases. Como productor tienes la obligación de preocuparte de lo que se hace con ese envase”, explicó el presidente de Quimeltia. Muy crítico con la organización medioambiental Ecoembes, el único Sistema de Integrado de Gestión (SIG) de residuos de envases plásticos en España, se mostró también Pedro Rodríguez: “La nueva normativa obliga a una entidad sin ánimo de lucro a gestionar estos residuos. Actualmente, contamos con Ecoembes, que es muy poco eficiente. Le ha costado 25 años gestionar el 70 % de los envases de los ciudadanos...”.

¿Cómo afectan a las empresas todas estas medidas?

El aluvión de medidas está siendo una odisea para las empresas que, además, se quejan del poco tiempo que han tenido para prepararse para las exigencias de las nuevas normativas.

Mariana Reina (Aimplas) resumió así la situación: *“La dinámica que hay detrás es muy compleja. Además, la orden ministerial que regula el RD es del 28 de diciembre y entró en vigor el 1 de enero. A nadie le dio tiempo a prepararse”*. *“Hemos tenido que reforzar los recursos humanos para poder cumplir con la ley: hemos contratado a tres personas”*, manifestó Olmos. *“La sencillez ha dejado de ser nuestra realidad. En Avep, nos hemos convertido en traductores de la Administración para las empresas”*, expuso Monge.

A pesar de las dificultades de ambas normativas, el representante de Netafim defendió que gracias a la regulación los malos hábitos han cambiado. *“Ha habido casos en los que se alquilaban fincas solamente durante cinco años porque llegaba un momento en el que, a causa de triturar los tubos de riego después de cada campaña agrícola, había más plástico que tierra y ya no servía para el cultivo”*, ejemplificó.

Vicente Olmos puso sobre la mesa una realidad que cada vez es más acuciante: *“El plástico PET reciclado es mucho más caro que el PET virgen”*. Un hecho que lleva a pensar si los fabricantes no preferirán pagar el impuesto en vez de enfrentarse al laberinto legal.

Amaya Fernández resaltó que este contexto obliga a hacer cambios en aspectos como la maquinaria, los mol-des... También destacó que reproducir el color en el material reciclado *“es im-*



Elisa Valero (Economía 3)

E.V.: “QUEREMOS DAR VOZ A LAS EMPRESAS QUE INTEGRAN ESTOS SECTORES POR SU TRANSVERSALIDAD”

posible. Hay que reajustar formulaciones en cada producción”.

A lo que el presidente de Quimeltia añadió: *“Esto va a llevar a cambios de mercado. En cuanto metes un poco de reciclado empiezan a cambiar los colores y eso los departamentos de marketing no te lo permiten”*.

¿La solución? Todavía no se puede afirmar con rotundidad, pero el reciclado químico apunta maneras para la próxima generación de reciclaje. *“El químico devuelve el plástico al polímero de origen. Es una tecnología que aquí en España solo existe a nivel industrial, no está desarrollada. Eso sí, es mucho más caro, tanto el material en sí como montar una planta desde cero”*.

A modo de conclusión, Empar Martínez sentenció que *“hay mucho por*

hacer”. Y propuso que *“ya que la norma no nos lo pone fácil, se pueden digitalizar los sistemas y generar instrumentos para simplificar la gestión ante la complejidad de su aplicación. Entre todos debemos ser capaces de colaborar”*.

Pedro Rodríguez afirmó que *“el reciclado subirá de precio por esta necesidad y eso repercutirá en el mercado, pero el desarrollo de nuevos sistemas va a permitir que ese coste no sea tan disparatado”*.

Mientras que Mariana Reina comentó que *“todas estas legislaciones impulsan el desarrollo”*.

“Decimos sí a avanzar hacia un futuro en el que los productos contengan porcentajes de reciclado, pero de una forma organizada y que evolucione de la forma que todos necesitamos para aplicarlo”, subrayó Vicente Olmos.

Cristina Monge añadió: *“El problema no son los materiales, sino los residuos. Hay que hacer un ejercicio crítico y velar por el análisis integral de las medidas regulatorias”*.

“Se necesita plástico reciclado con calidad para poder usar en la industria, pero que permita que los sistemas no requieran de grandes modificaciones tecnológicas”, expresó Juan Luis Zapico.

Mónica Castro dijo que *“toda legislación que realmente ayude a asegurar la sostenibilidad bienvenida sea. Se está legislando mucho y muy rápido para llegar a esos niveles”*.

Cerró la mesa Amaya Fernández afirmando que este *“ahora es nuestro momento porque la única manera de afrontar el agotamiento de recursos es con la química”*. María Martínez, de Quimeltia, reforzó esta idea: *“La química es el futuro”*. •